

Nieuwsflits is een notitie van Westerveld Pensioenadvies en Consultancy en hieraan kan geen enkel recht worden ontleend. Westerveld Pensioenadvies en Consultancy kan niet aansprakelijk worden gesteld voor onjuistheden en wijst erop dat de lezer zijn eigen onderzoeksplicht heeft. Wanneer u zich wilt Afmelden voor de nieuwsflits stuurt u een reply op deze mail met als tekst AFMELDEN nieuwsflits.

29-05-2013

Nieuwsflits nr. 12/2013

Bestuurdersaansprakelijkheid in BPF 2000

Het Gerechtshof Amsterdam heeft zich recent uitgesproken (LJN: BZ4825, 200.103.324/01) inzake de reikwijdte van de aansprakelijkheid van bestuurders ingeval van het niet-betalen van pensioenpremies aan bedrijfstakpensioenfondsen.

Een horecaonderneming had nagelaten aan het Pensioenfonds voor de Horeca en Catering de over 2007 verschuldigde pensioenpremies te voldoen. In hetzelfde jaar was een medewerker van de horecagelegenheid door de werkgever benoemd tot bestuurder en als zodanig ingeschreven bij de Kamer van Koophandel (KvK). Na het faillissement van de horecaonderneming in 2008 wordt de medewerker als gewezen bestuurder door het Pensioenfonds aansprakelijk gesteld voor het niet voldoen van de pensioenpremies.

Volgens het Hof is de medewerker aan te merken als bestuurder in de zin van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000 (Wet Bpf 2000). En hoewel de medewerker zich beroept op het feit dat hij nooit bestuurstaken heeft uitgevoerd (i.e. stroman), kan aan de enkele inschrijving in de KvK het vermoeden worden ontleend dat de ingeschreven persoon ook daadwerkelijk de bestuurder was.

Op grond van artikel 23 Wet Bpf 2000 kan zowel de materiële als de formele bestuurder hoofdelijk aansprakelijk worden gesteld, indien aannemelijk is dat het niet-betalen van de 'bijdragen ter zake van deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds verschuldigd', het gevolg is van aan de (gewezen) bestuurder te wijten kennelijk onbehoorlijk bestuur. Omdat in casu door de horecaonderneming nooit melding is gemaakt van betalingsonmacht, wordt het niet-betalen van de pensioenpremies vermoed te wijten te zijn aan de gewezen bestuurder.

Volgens Westerveld Pensioenadvies en Consultancy bevestigt het arrest van het Hof wederom de toch kwetsbare positie van een (gewezen) bestuurder van een onderneming als het gaat om het niet voldoen van pensioenpremies aan verplichtgestelde bedrijfstakpensioenfondsen. In de rechtspraak blijkt redelijk snel te worden aangenomen dat het niet-betalen van pensioenpremies te wijten is aan kennelijk onbehoorlijk bestuur van de (gewezen) bestuurder.

Hebt u vragen over de Nieuwsflits? Neem dan contact met ons op:

Westerveld Pensioenadvies en Consultancy

Mr. H.F. De Boerlaan 22
7417 DA DEVENTER
055-7600006
rene@rgwes.nl