

*Nieuwsflits is een notitie van Westerveld Pensioenadvies en Consultancy en hieraan kan geen enkel recht worden ontleend. Westerveld Pensioenadvies en Consultancy kan niet aansprakelijk worden gesteld voor onjuistheden en wijst erop dat de lezer zijn eigen onderzoeksplicht heeft. Wanneer u zich wilt Afmelden voor de nieuwsflits stuurt u een reply op deze mail met als tekst AFMELDEN nieuwsflits.*

**21-01-2013**

**Nieuwsflits nr. 1/2013**

## **“Collectieve omzetting naar één pensioenleeftijd”**

Biedt de huidige Pensioenwet pensioenuitvoerders de ruimte om, zonder bemoeienis van individuele deelnemers, voor zowel bestaande als voor nieuwe pensioenaanspraken (onder actuarieel neutrale herrekening) één pensioenleeftijd te hanteren? Afgelopen week heeft Staatssecretaris Klijnsma van Sociale Zaken en Werkgelegenheid deze vraag bevestigend beantwoord.

De Staatssecretaris ziet meerdere voordelen in het hanteren van één pensioenleeftijd:

- *pensioenuitvoerders (en sociale partners) kunnen vooruitlopen op de aanpassing van de pensioenrichtleeftijd in het Witteveen kader vanaf 2014;*
- *het kan leiden tot een mogelijke beperking van de uitvoeringskosten;*
- *het bevordert een heldere communicatie richting deelnemers;*
- *deelnemers worden (nog) beter in staat gesteld hun eigen situatie te beoordelen.*

Het collectief herrekenen van pensioenaanspraken naar een hogere pensioenleeftijd leidt volgens de Staatssecretaris *niet* tot aantasting van die aanspraken. Aspecten zoals waardeoverdracht en individuele instemming van deelnemers zouden derhalve niet aan de orde zijn.

Hoewel op grond van artikel 83, lid 1, onder c. PW een collectieve waardeoverdracht in verband met een collectieve wijziging van de pensioenovereenkomsten mogelijk is, lijkt de Staatssecretaris voorbij te gaan aan het gegeven, dat voor een dergelijke wijziging toch echt toestemming van de deelnemers noodzakelijk is (artikel 83, lid 2, onder a. PW).

Daarnaast geldt dat een pensioenovereenkomst arbeidsrechtelijk in principe slechts kan worden gewijzigd met instemming van de werknemer. Naar onze mening is er in dit verband geen sprake van zwaarwichtige redenen als bedoeld in art. 7:613 BW, zodat een eenzijdige wijziging door de werkgever niet mogelijk lijkt.

Wat de staatssecretaris betreft, is een collectieve herrekening naar een hogere pensioenleeftijd mogelijk, indien:

- deze herrekening actuarieel neutraal plaatsvindt;
- het pensioenreglement erin voorziet dat de betreffende deelnemer zijn/haar eigen pensioeningangsdatum weer naar de oorspronkelijke pensioenleeftijd kan terugzetten.

Ten slotte wijst de Staatssecretaris erop dat het hanteren van een hogere pensioenleeftijd leidt tot een aanpassing van de pensioenregeling en, indien van toepassing, een aanpassing van een verplichtstelling (Wet Bpf 2000 en Wet Bpr). Zonder deze aanpassingen zou de juridische grondslag voor een hogere pensioenleeftijd ontbreken.

***Kritische noot:***

***Pensioenuitvoerders gaan massaal de pensioenregelingen proberen om te zetten, zonder voldoende rekening te houden met de belangen van de werknemers, of de mogelijke risico's voor de werkgever. Informeer uw pensioenadviseur tijdig, indien u van de uitvoerder een dergelijk voorstel ontvangt.***

Hebt u vragen over de Nieuwsflits? Neem dan contact met ons op:

**Westerveld Pensioenadvies en Consultancy**

Mr. H.F. De Boerlaan 22

7417 DA DEVENTER

055-7600006

[rene@rgwes.nl](mailto:rene@rgwes.nl)