

Nieuwsflits is een notitie van Westerveld Pensioenadvies en Consultancy en hieraan kan geen enkel recht worden ontleend. Westerveld Pensioenadvies en Consultancy kan niet aansprakelijk worden gesteld voor onjuistheden en wijst erop dat de lezer zijn eigen onderzoeksplicht heeft. Wanneer u zich wilt Afmelden voor de nieuwsflits stuurt u een reply op deze mail met als tekst AFMELDEN nieuwsflits.

5 februari 2021 Nieuwsflits

Rechter: Aon gaf werkgever verkeerd advies over verplichtstelling Zoetwaren

Aon heeft Poppies Bakery ten onrechte geadviseerd zich niet aan te sluiten bij bedrijfstakfonds Zoetwaren en te kiezen voor een goedkopere verzekerde regeling. Aon moet opdraaien voor de eventuele kosten als gevolg van dit advies.

Dat blijkt uit een recente uitspraak van de rechtbank Rotterdam. Meeùs, dat is opgegaan in Aon, gaf in 2017 het omstreden advies aan de producent van soesjes, macarons en eclairs. Volgens de rechter is het adviesbureau 'door onjuiste en onvolledige advisering toerekenbaar tekort (...) geschoten'. Als gevolg van het advies heeft Poppies de pensioenregeling ondergebracht bij Allianz. Pensioenfonds Zoetwaren stelde direct dat Poppies, waar circa duizend mensen werken, wél verplicht de pensioenen bij het fonds moest onderbrengen. Poppies tekende bezwaar aan, maar legde zich uiteindelijk neer bij de conclusie van Zoetwaren.

Dit is niet de eerste keer dat pensioenfonds Zoetwaren bij een dergelijke zaak betrokken is. In 2019 wilde het pensioenfonds een producent van pannenkoeken en poffertjes onder zijn verplichtstelling valt.

Poppies heeft met de huidige werknemers een regeling getroffen, maar verwacht nog mogelijke claims van ex-werknemers. Aon verklaarde dat de Poppies bij aansluiting bij Zoetwaren bijna 50% meer kwijt aan premies is dan bij Aegon, waar de voorganger van Poppies het pensioen had ondergebracht. Daardoor is het 'niet ondenkbaar' dat de uiteindelijke pensioenen voor de (ex-) werknemers lager uitvallen.

Claims

Poppies wil dat Aon aansprakelijk kan worden gesteld voor eventuele claims van (ex-)werknemers. 'Tot op heden heeft kennelijk geen van die vertrokken werknemers een claim ingediend bij Poppies Bakery, noch bij Bpf Zoetwaren', staat in de uitspraak. 'In die zin lijkt met name sprake te zijn van eventuele toekomstige schade. Dat maakt de mogelijkheid om in de schadestaatprocedure de omvang van de (eventuele) schade vast te stellen beperkt. Partijen zouden in dat licht de voorkeur kunnen geven aan het treffen van een schikking, maar dat is aan henzelf.

Aon stelt ter verdediging dat Poppies goedkoper uit was, omdat het bedrijf lagere premies betaalde bij de verzekeraar dan bij Zoetwaren het geval zou zijn geweest. Poppies erkent dit, maar stelt dat er om die reden een duurdere cao is afgesloten, terwijl de werkgever dat anders niet hoefde te doen.

De belangrijke reden dat de rechter Poppies in het gelijk stelde, **is dat adviseurs van de AFM moeten controleren of een werkgever al dan niet onder een verplichte pensioenregeling valt. Dat moeten adviseurs ook doen als de werkgever beweert niet onder zo'n verplichtstelling te vallen.**

Aon moet van de rechter zo'n €4000 aan proceskosten en incassokosten aan Poppies betalen. Daarnaast verklaart de rechtbank voor recht dat AON door haar onjuiste en onvolledige advisering toerekenbaar tekort is geschoten in haar verplichtingen jegens Poppies Bakery, ter zake van de advisering door AON in de periode vanaf 1 januari 2017 en dat AON aansprakelijk is voor de daardoor door Poppies Bakery geleden en te lijden schade vanaf 1 januari 2017 en veroordeelt AON tot schadevergoeding nader op te maken bij staat.

Het onderzoeken van de werkingssfeer is naar mening Westerveld Pensioenadvies en Consultancy de eerste stap in een pensioenadvies proces en het belangrijkste onderdeel van het onderzoek. Werkingssfeer wordt vaak onderschat en financiële gevolgen zijn voor betrokken partijen veelal niet mals. En complex is bovendien de schadestaat. Een duurdere CAO afgesloten? Werknemers die tot in lengte van jaren zich kunnen melden bij het pensioenfonds om over de gemiste periode het pensioen op te vragen. Hieronder voor de liefhebber de volledige uitspraak.

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2021:595>

Bron: Pensioen Pro FD

Westerveld Pensioenadvies en Consultancy

Keizerstraat 31
7411 HD DEVENTER
055-7600006
rene@rgwes.nl